

ANEXO PRONTUARIOS ECON 3021 y 3005

Prof. Walter H. Bruckman
Universidad de Puerto Rico

Recinto de Cayey
28 de agosto de 2019

Este documento se puede ver en el internet en la siguiente dirección:

<http://www.Consultando.net/La-Universidad-Por-Sus-Fueros>

Acomodo razonable

Este curso cumple con lo que dispone la Ley de Servicios Educativos Integrales para las Personas con Impedimentos (Ley 51 del 7 de junio de 1996). Este curso provee un proceso educativo que se adapta a las necesidades de las personas con impedimentos y asegura la prestación de estos servicios educativos integrales. El/la estudiante que necesite los servicios bajo esta ley deberá informarle debidamente a la profesora del curso para ésta realizar los arreglos que sean pertinentes.

Integridad académica

La Universidad de Puerto Rico en Cayey promueve los más altos estándares de integridad académica y científica. El Artículo 6.2 del Reglamento General de Estudiantes de la UPR (Certificación Núm. 13, 2009-2010, de la Junta de Síndicos) establece que “la deshonestidad académica incluye, pero no se limita a: acciones fraudulentas, la obtención de notas o grados académicos valiéndose de falsas o fraudulentas simulaciones, copiar total o parcialmente la labor académica de otra persona, plagiar total o parcialmente el trabajo de otra persona, copiar total o parcialmente las respuestas de otra persona a las preguntas de un examen, haciendo o consiguiendo que otro tome en su nombre cualquier prueba o examen oral o escrito, así como la ayuda o facilitación para que otra persona incurra en la referida conducta”. Cualquiera de estas acciones estará sujeta a sanciones disciplinarias en conformidad con el procedimiento disciplinario establecido en el Reglamento General de Estudiantes de la UPR vigente.

Normativa sobre discrimen por sexo y género en modalidad de violencia sexual

“La Universidad de Puerto Rico en Cayey prohíbe el discrimen por razón de sexo y género en todas sus modalidades, incluyendo el hostigamiento sexual. Según la Política Institucional contra Hostigamiento Sexual, Certificación Núm. 130 (2014-15) de la Junta de Gobierno, si un(a) estudiante es o está siendo afectado por conductas relacionadas a hostigamiento sexual, puede acudir a la Oficina de la Procuraduría Estudiantil, el Decanato de Estudiantes o la Coordinadora de Cumplimiento con Título IX para orientación y/o para presentar una queja”.

Nota Aclaratoria

En la tercera certificación se hace una declaración que se presta para malas interpretaciones. La frase que dice que no se discrimina por razón de sexo y género en todas sus modalidades constituye una declaración que es muy amplia y que normalmente las personas identifican con la defensa de la ideología de genero, mejor conocida por sus siglas LGBTTTIQ. Por consiguiente,

se presta para que los estudiantes piensen que el profesor está de acuerdo en respaldar la ideología de género y la promoción de los valores que establecen como conductas correctas la conducta homosexual, lésbica, bisexual, travestis, transgénero, transexual, intersexual y queer (LGBTTTIQ).

Por consiguiente, debo aclarar que, por razones religiosas, yo creo que la conducta homosexual, lésbica, bisexual, travestis, transgénero, transexual, intersexual y queer son conductas incorrectas ya que Dios las prohíbe. Repito, Dios condena como pecado todas esas conductas. Los lugares de la Biblia donde se condena esas conductas como pecados son múltiples, razón por la cual me limito a citar un pasaje en particular:

¿O no sabéis que los injustos no heredarán el reino de Dios? No os dejéis engañar: ni los inmorales, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los homosexuales

1 Corintios 6:9

El subrayado es nuestro.

Quiero aclarar que yo, por razones religiosas, creo que la conducta homosexual es una conducta incorrecta ya que Dios la prohíbe. No obstante, como científico social creo que el desinstalar este valor de la población y sustituirlo por el valor de que esa conducta es correcta, como procuran hacer los defensores de la ideología de género, promueve y fomenta en el largo plazo la conducta homosexual generalizada en toda la población, como ocurrió históricamente en Atenas, Tebas, Esparta y Roma. Cuando la conducta homosexual se generaliza surgen males sociales como lo es el decrecimiento paulatino de la población, la sustitución de una población autóctona por otra extranjera, la proliferación de enfermedades venéreas incurables, la destrucción de la familia (padre y madre) como institución, etc., tal y como ocurrió en Roma. En este momento la población en Estados Unidos y Europa disminuye aceleradamente debido a la aplicación de la medida de la ideología de género sobre el supuesto derecho al aborto y el crecimiento de la homosexualidad que ya alcanza el 16% entre los jóvenes de 14 a 26 años. Para contrarrestar este decrecimiento de la población se ha dependido, tanto en Estados Unidos como en Europa, de la emigración de países del tercer mundo, que es otra de las medidas recomendadas por la ideología de género que aboga por sociedades sin fronteras.

Se puede demostrar científicamente que la conducta sexual en los seres humanos está determinada por los valores de la cultura y no por la biología. En consecuencia, si se cambian el valor de la sociedad con respecto a la conducta homosexual como incorrecta y se sustituye por el valor social de la conducta homosexual como correcta, se inicia una transición de una sociedad heterosexual hacia una sociedad homosexual. Existe evidencia histórica y evidencia empírica de esta afirmación. Sobre este particular ver:

Las Formas de Organización Social, Política y Religiosa que se Repiten en la Historia
<http://partidobolivarianodepuertorico.com/las-formas-de-organización-social-pol%C3%ADtica-y-religiosa-que-se-repiten-en-la-historia>

El Problema del Fomento de la Conducta Homosexual Generalizada

<http://partidobolivarianodepuertorico.com/1-el-problema-del-fomento-de-la-conducta-homosexual-generalizada>

Solucion al Problema del Fomento de la Conducta Homosexual Generalizada

<http://partidobolivarianodepuertorico.com/solucion-al-problema-de-la-homosexualizacion-de-la-sociedad>

Por consiguiente, el adoctrinamiento de los niños en las escuelas y los jóvenes en las universidades en la ideología de género LGBTI conduce a la homosexualización de la sociedad. Es decir, conduce a la conducta homosexual generalizada en la población. Existe evidencia empírica estadística de que para abril de 2018 la conducta homosexual entre los jóvenes de 14 a 26 años ha aumentado de 4% que era hace 6 años a 16% en la actualidad. Ver empresa DALIA Research y empresa Statista:

DALIA: Counting the LGBT Population

<https://daliaresearch.com/counting-the-lgbt-population-6-of-europeans-identify-as-lgbt/>

<https://es.statista.com/estadisticas/543303/espanoles-con-experiencias-homosexuales-en-espana-por-grupos-de-edad/>

Ver, además:

<https://www.yorokobu.es/estadisticas-lgtbqui/>

Es decir, en apenas 6 años la conducta homosexual entre los jóvenes se ha cuadruplicado a razón de 2% anual. Estos son datos estadísticos. No son opiniones ni especulaciones.

Cuando La Junta Universitaria obliga a los profesores a publicar en sus prontuarios una información como la anteriormente citada, está utilizando la imagen nuestra como profesores universitarios para promover entre los jóvenes estudiantes la ideología de género que es un movimiento fascista sumamente violento y que, además, está en contra de mis creencias religiosas. De esta manera utilizan mi imagen como profesor para promover ideas en las que no creo. La Junta Universitaria tiene otros medios para hacerle llegar a los estudiantes esta información sin necesidad de utilizar a los profesores.

Declaración de Evaluaciones Objetivas

Habiendo hecho la aclaración anterior, señaló lo siguiente: Ni la conducta homosexual, ni la conducta heterosexual de ningún estudiante ejerce ninguna influencia en mi persona a la hora de evaluar el trabajo académico de un estudiante. Si un estudiante “motu proprio” me declara ser

homosexual, esa información no ejerce en mi ninguna influencia que me impida evaluar con objetividad su labor académica. De la misma forma, si un estudiante sabe lo que yo creo sobre la conducta homosexual y para congraciarse me declare ser heterosexual, eso no ejerce ninguna influencia en mi a la hora de evaluar su labor académica.

¿Cuál es la Razón de Esta Nota Aclaratoria?

El miércoles 25 de agosto se me convocó al Departamento de Ciencias Sociales para informarme, que estoy siendo investigado por el uso del lenguaje que empleo en mi salón de clases y, además, qué tenía que introducir de forma obligatoria como parte de mis prontuarios las certificaciones de la Junta Universitaria. Como ya he señalado, una de esas certificaciones incluía un lenguaje que se puede interpretar como que el profesor estás de acuerdo con la ideología de género en la Universidad. Como yo no estoy de acuerdo con eso, discutí con la Dra. Sara Malavé que el obligarme a introducir en mis prontuarios ciertas expresiones, me obligaba a introducir una nota aclaratoria para establecer mi opinión sobre dichas ideas y eso es lo que hago.

Yo le señalé a la Dra. Malavé que, si la administración de la Universidad quería promover esos valores que van en contra de mis creencias religiosas y en contra de los fueros de la Universidad, lo más fácil era que fuera la administración universitaria la que entregará esas certificaciones a los estudiantes, en lugar de obligar a los profesores que por razones religiosas creen que las conductas homosexual, lésbica, bisexual, travestis, transgénero, transexual, intersexual y queer (LGBTTTIQ) son conductas incorrectas a tener que incluir en sus prontuarios dicho tipo de expresiones que va en contra de sus creencias religiosas. La Dra. Malavé me indicó que eso no era posible y que estaba obligado a introducir en mis prontuarios la susodicha certificación.

Le indiqué a la Dra. Malavé que el exigirme poner en mis prontuarios expresiones que podrían interpretarse como que yo acepto o apoyo la ideología de degenero en la Universidad constituía parte de una estrategia concertada por los apologistas de la ideología de genero en la Universidad para perseguir y castigar a aquellos profesores que se rehúsan a aceptar y difundir el mensaje adoctrinador de la ideología de género en la Universidad. Ese movimiento fascista en la Universidad ha declarado por escrito en distintos comunicados oficiales que perseguirán y castigarán a aquellos profesores que no apoyen la doctrina de la ideología de género en la Universidad. Sobre este particular ver comunicación escrita del 5 de diciembre de 2018 de la Dra. Lisandra Torres. En ese escrito se indica las sanciones y castigos a las que se expondrán los profesores y el personal no docente que no acaten las resoluciones que los defensores de la ideología de género han establecido con el objeto de controlar el contenido del discurso en la Universidad. Yo contesté esa comunicación escrita y es la que aparece en el Apéndice A de este anexo.

Discutí con la Dra. Malavé las implicaciones que tiene para la Universidad el permitir la persecución maliciosa para aquellas personas que no crean en la ideología de genero. La persecución maliciosa es un delito difícil de probar, pero en el caso de nuestra institución existe un historial amplio que evidencia esa persecución. Discutí con la Dra. Malavé cómo el posesionarse del lenguaje o el vocabulario o las palabras que se pueden emplear en un salón de

clases, como hacen los apologistas de la ideología de género en la Universidad, es contrario a la defensa de los fueros de la Universidad. La razón para ello es sencilla. Quien ejerce control sobre el vocabulario o las palabras que se pueden usar y las que no se puede usar en la sociedad o en la Universidad obtiene el control total sobre lo que se puede decir o hablar y lo que no se puede decir o hablar en la sociedad o en la Universidad. Por consiguiente, es ilegal el establecer o permitir que se establezca en la Universidad la persecución y el castigo para aquellas personas que no acepten utilizar las palabras que la ideología de género determine como correcta y prohibir so pena de ser perseguidos y castigados la utilización de aquellas palabras que ellos determinan que son expresiones machistas o tóxicas. De esta manera se ejerce de facto una dictadura fascista para imponer por la fuerza la ideología de género en la Universidad. La evidencia de que esto es lo que está ocurriendo en la Universidad es amplia. Como ya señalé, hace unos meses los profesores en la Universidad fueron advertidos, mediante comunicación escrita del 5 de diciembre de 2018, de los castigos a los que se expondrían si no aplicaban en la Universidad la ideología de género. El convocarme a una reunión en el Departamento para indicarme que estoy siendo investigado por el uso del lenguaje que empleo en mi salón de clases, después de haber recibido la carta de la Dra. Torres con las amenazas de castigo para los que no prediquen la ideología de género en la Universidad, es evidencia de esa persecución maliciosa. Más aún cuando hay evidencia de trato distinto y desigual para aquellos profesores, estudiantes y personal no docente que aceptan y promueven la ideología de género en la Universidad a pesar de que se trata de la misma institución. Por ejemplo, un estudiante puede decir en un salón de clase que es homosexual, como en efecto ha ocurrido, y eso no se interpreta como una expresión que ofenda a las personas que en ese salón de clases son heterosexuales y que creen que esa conducta es incorrecta. Tampoco se interpreta como que ese estudiante esté hostigando sexualmente a los demás estudiantes en el salón de clases, insinuándoles o sugiriéndoles tener relaciones sexuales con él. Pero si alguien en ese salón de clases manifiesta cualquier expresión o comentario que refleje su condición como persona heterosexual, entonces se cataloga dicha expresión como machistas y nociva y se procede a su persecución y castigo por medio de levantarle acusaciones de hostigamiento sexual. Un profesor puede decir en el salón de clases que es homosexual e incluso dictar clases vestido como una mujer y eso no se interpreta como algo que ofenda a las personas que en ese salón de clases son heterosexuales y piensen que esa conducta es degenerada. Pero si un profesor no apoya el adoctrinamiento de los estudiantes en la Universidad en la ideología de género y dice cualquier expresión que refleje su condición como heterosexual, entonces se le cataloga como expresión machista y se procederá a su persecución y castigo. Por ejemplo, en la Universidad de Puerto Rico en Río Piedras, al igual que ocurrido en otras universidades de otros países, hay un profesor que se viste como mujer y hace alarde de sus atributos como mujer delante de sus estudiantes y nadie lo acusa de estar generando hostigamiento sexual sobre los estudiantes varones en su salón de clases. Pero si un profesor hace cualquier expresión verbal fortuita que indica su condición de heterosexual y ese profesor está en la lista de los que deben ser perseguidos por no apoyar la ideología de género en la Universidad, entonces se emplea uno o más estudiantes o profesores o personal no docente para formular acusaciones de hostigamiento sexual. Es evidente que la Universidad de Puerto Rico discrimina entre profesores que defienden la ideología de género y los que no la defienden y eso es ilegal. Dado que existen caso en la Universidad de estudiantes y de profesores que se han declarado homosexuales en el salón de clases y no se les acusa de hostigamiento sexual, el levantarle acusaciones de hostigamiento sexual a aquellas personas que manifiesten ser heterosexuales es discriminatorio. La diferencia en el tratamiento de un profesor o estudiante

homosexual y otro heterosexual, a pesar de ser la misma institución, es prueba de trato discriminatorio. Sobre este particular ver:

Profesor travesti encara el futuro con orgullo y esperanza-VÍDEO

Periódico el Vocero
Por Leysa Caro González
05/24/2013 |

<https://www.primerahora.com/noticias/puerto-rico/nota/profesortravestiencaraelfuturoconorgulloyesperanza-video-923632/>

La persecución de los defensores de la ideología de género en contra de los que no creen en su ideología es sumamente violenta pues se trata de un movimiento fascista que agrede físicamente a quienes no piensan igual que ellos. Además, organizan protestas donde destruyen la propiedad universitaria y la de los bancos comerciales para impedir que la gente que no piensa como ellos puedan expresarse. Es curioso que en todos los países la ideología de género aplica la misma estrategia. Para impedir que los opositores de la ideología de género puedan expresarse organizan protestas violentas frente a los bancos comerciales y en las universidades. También organizan protestas violentas frente a los bancos y las universidades para exigir que se declare una situación de emergencia nacional con respecto a lo que ellos llaman violencia de género, para entonces proceder a solicitar se les permita enseñar la ideología de género a los niños en las escuelas y a los jóvenes en las universidades. ¿Qué tienen que ver los bancos comerciales con el supuesto abuso del hombre contra la mujer? ¿Qué tiene que ver el enseñar a los niños en las escuelas y a los jóvenes en las universidades que la conducta homosexual es una conducta correcta, con la violencia sobre la mujer? Está claro que su objetivo es homosexualizar a las nuevas generaciones. Para poder apreciar el nivel de violencia de este movimiento fascista ver:

Conservative attacked on UC Berkeley campus speaks out

<https://www.youtube.com/watch?v=Bg1rZJwPRPs>



Discutí con la Dra. Malavé que esa persecución en las Universidades del pensamiento disidente o conservador que llevan acabo los apologistas de la ideología de género, ha sido recientemente prohibido por Washington y que puede implicar la pérdida de fondos federales para cualquier

universidad que como la Universidad de Berkeley en California no proteja o tome las medidas necesarias para evitar que las personas que puedan tener ideas distintas a la ideología de genero puedan manifestarlas en la Universidad sin ser perseguidos. Sobre este particular ver:

Trump Vows Executive Order on Campus Free Speech

President says he will deny federal research dollars to institutions that do not protect free speech. Higher ed groups question need for a measure. Could Solomon Amendment be a model for Trump?

By
Scott Jaschik

March 4, 2019

<https://www.insidehighered.com/news/2019/03/04/president-trump-vows-issue-executive-order-barring-research-funds-colleges-dont>

Trump orders colleges to back free speech or lose funding

By COLLIN BINKLEY March 21, 2019

President Donald Trump signed an executive order Thursday requiring U.S. colleges to protect free speech on their campuses or risk losing federal research funding.

The new order directs federal agencies to ensure that any college or university receiving research grants agrees to promote free speech and the exchange of ideas, and to follow federal rules guiding free expression.

“Even as universities have received billions and billions of dollars from taxpayers, many have become increasingly hostile to free speech and to the First Amendment,” Trump said at a White House signing ceremony. “These universities have tried to restrict free thought, impose total conformity and shut down the voices of great young Americans.”

<https://www.apnews.com/7b50a833699d4ccb38450ff9c1524>

Posterior a la firma de esta orden ejecutiva, BEN SHAPIRO fue invitado a dar una conferencia en la Universidad de Berkeley en California donde las turbas de la ideología de genero se han caracterizado por ejercer la violencia furibunda, causando destrozos millonarios en la propiedad, contra cualquiera que piense de manera distinta a ellos. Para evitar la pérdida de los fondos federales, la Universidad de Berkeley tuvo que gastar más de medio millón de dólares (\$600,000) para garantizar la seguridad de un conferencista de pensamiento conservador ante una muchedumbre fascista de izquierda que tiene un historial fatídico de causar desordenes, daño a la propiedad y desastres millonarios. Sobre este particular ver:

BEN SHAPIRO en BERKELEY : La Izquierda Universitaria

<https://www.youtube.com/watch?v=ntk7p7-borg>

Ben Shapiro en Televisión Primetime: La Intolerante Izquierda Universitaria

<https://www.youtube.com/watch?v=C79eYjZYvvI>

Esta criminalización del vocabulario o lenguaje mediante la creación de reglamentos en las universidades y agencias o instituciones del gobierno es arbitraria y fascista. Incluso esta criminalización del vocabulario del idioma que por decisión arbitraria de los apologistas de la ideología de género no se puede utilizar, se ha aplicado a nivel del Estado como por ejemplo Canadá, España, Inglaterra, etc. En esos Estados el referirse a una persona homosexual como “él” en lugar de “ella” es delito punible. Sobre este particular ver:

"Me referí por error como 'chica' a un alumno transgénero y me puede costar mi trabajo"

<https://actualidad.rt.com/actualidad/255001-reino-unido-escuela-profesor-alumna-transgenero>

Este control sobre el vocabulario que se puede usar en la sociedad y en las universidades, que reclaman los apologistas de la ideología de género como que les pertenece a ellos por derecho natural, ha sido objeto de mucho debate. Sobre este particular ver:

Jordan Peterson vs Profesor Trans (Subtitulado) - Libertad de expresión y pronombres de género

<https://www.youtube.com/watch?v=in8IearU3c>

Jordan Peterson explica por qué se niega a llamar mujer a un hombre trans

https://www.youtube.com/watch?v=d_F998WWbx4

Así fue como JORDAN PETERSON dejó sin palabras a una PERIODISTA PROGRE

<https://www.youtube.com/watch?v=CnnXdITEmUQ>

Lo mejor de Jordan Peterson en Madrid

<https://www.youtube.com/watch?v=e67dUkq8s5Q>

Tucker: Teachers forced to attend 'LGGBDTTTIQQAAPP' training session

<https://www.youtube.com/watch?v=LW6iWqW7k70>

Tucker: Those who control your words control your mind

<https://www.youtube.com/watch?v=PFydGLt79y4&t=42s>

Judge Jeanine on living conditions in San Francisco, California

<https://www.youtube.com/watch?v=wxqEELUEMug>

Las Disonancias Cognoscitivas y la Violencia Ideológica

La estructura psíquica del ser humano parece estar diseñada, es decir construida, para no soportar disonancias cognoscitivas (Ver: Teoría de las Disonancias Cognoscitivas de León Festinger). Por consiguiente, dos ideologías distintas sobre un mismo aspecto de la realidad, al igual que marcos conceptuales distintos sobre un mismo aspecto de la realidad, le producirán ansiedad. La ansiedad es una emoción desagradable, en consecuencia, el ser humano tratará de reducirla, ya sea cambiando su ideología original por la otra o ya sea tratando de imponer su ideología sobre la otra. El que asuma una postura o la otra dependerá de cuál de las dos ideologías es capaz de generar más violencia e imponerse sobre la otra. Vemos, pues, que la ansiedad conduce al ser humano al uso de la violencia para tratar de disminuir las disonancias cognoscitivas que producen ansiedad por medio de obligar a los que tienen otras ideologías a abandonarlas y aceptar la de ellos.

¿Cuál puede ser el propósito de la naturaleza para que el diseño psíquico o estructura mental del ser humano lo lleve a ejercer la violencia sobre el que tiene otra ideología, ya sea religiosa o política o económica? El sentido común nos dice, que el propósito de la naturaleza tiene que ser el de preservar que las reglas de convivencia sean coherentes, es decir, que no generen caos. Los sistemas sociales necesitan ser eficientes y, en consecuencia, están obligados a tener ideologías que tengan consistencia interna y coherencia ya que las ideologías forman parte de las reglas de convivencia que rigen la vida en grupo o sociedad. La forma en que la naturaleza provee esa consistencia y coherencia en las ideologías es por medio del mecanismo de las disonancias cognoscitivas que generan ansiedad, ira y guerras entre los bandos contrarios con el objetivo de mantener la uniformidad en el sistema de creencias.

Lo más importante de saber con respecto a las ideologías es que son responsables de las guerras entre seres humanos. Dos ideologías distintas, ya sean religiosas o políticas o económicas no pueden coexistir a menos que una de ellas sea predicada por una minoría de la población. Tan pronto dos ideologías distintas alcanzan altos niveles de aceptación se generan guerras para tratar de imponer una sobre la otra. Eso es así porque las ideologías constituyen una explicación y justificación del orden social que se establece. Donde quiera que se forma una sociedad o identidad nacional tiene que haber un acuerdo en cuanto a cuáles son las ideas que van a dar forma a esa convivencia en sociedad. Ya sea en el campo religioso, político o económico o ya sea en el campo de la conducta sexual ante el sexo opuesto o el mismo sexo o el sexo entre parientes (hermanos, padres o hijos) o el sexo con la mujer de tu prójimo o ya sea en el campo la conducta civil ante el robo, la mentira, el asesinato, etc., tienen que haber acuerdos porque esos acuerdos son los que define y por consiguiente hacen posible la vida en sociedad. La sociedad no

es otra cosa que un conjunto de acuerdo sobre la conducta que será aceptada y la que no será aceptada. Es decir, la sociedad está constituida por un grupo de personas que se ponen de acuerdo para poder vivir juntos.

Esta última oración requiere aclaración. El ser humano es un animal social, es decir, no puede desarrollarse como ser humano fuera de la sociedad. En consecuencia, no es correcto suponer que las normas sociales son reglas de conducta que establecen los hombres para vivir en sociedad, porque eso presupone que el ser humano puede existir fuera de la sociedad y disolverla, es decir salirse de ella cuando no esté de acuerdo. Por el contrario, lo que ocurre es que como animal social está construido para generar uniformidad o consenso con respecto a las normas o reglas de convivencia de una forma automática por medio de ejercitar la violencia. Cuando no hay uniformidad en cuanto a las normas de convivencia de unos individuos con respecto a otros, se activarán entre los individuos estados emocionales muy fuertes como la ansiedad y la ira al enfrentarse con disonancias cognoscitivas producidas por valores sociales distintos ante el mismo objeto, ya sea un objeto concreto (un dictador, un malvado, un individuo que roba, etc.) o ya sea un objeto abstracto (ser honesto, ser justo, etc.). Lo mismo pasa cuando no hay uniformidad en cuanto a las ideologías económicas, políticas o religiosas de unos individuos con respecto a otros. Se activarán igualmente entre los individuos estados emocionales muy fuertes que envuelven mecanismos automáticos en la psiquis del ser humano que lo incitan a ejercer la violencia para mantener la consistencia interna y la coherencia del sistema de valores o normas sociales de convivencia. El ser humano no tiene la opción de independizarse de la sociedad cuando sus valores no están de acuerdo con los de otros, porque es un animal social que necesita de la sociedad para sobrevivir. En consecuencia, lo que se activa son mecanismos psíquicos que lo conducen a ejercer la violencia sobre los que tienen valores diferentes. En otras palabras, no podemos ser enteramente racionales porque el punto de vista totalmente objetivo pertenece solamente a Dios. Nosotros solo podemos percibir la realidad a través de los marcos conceptuales que construimos en nuestra psiquis para organizar y por consiguiente darle significado a los estímulos físicos (visuales, auditivos, gustativas, táctiles y olfativos) o los estímulos sociales (ideologías, modelos o paradigmas científicos).

Las ideologías religiosas, políticas y económicas son tres de los elementos más importantes que deben compartir en común los integrantes de una sociedad para poder vivir juntos. Cuando no es así, habrá guerra porque esa es parte de la naturaleza del ser humano para poder mantener la uniformidad y la coherencia dentro de una sociedad. Debido a la existencia de dos ideologías religiosas mayoritarias distintas (el cristianismo y el islamismo) Europa estuvo en guerras religiosas por 800 años hasta que el islamismo fue expulsado de Europa en 1492. Durante esos 800 años de guerra entre el cristianismo y el islamismo murieron cientos de miles de personas en Europa. Lo mismo pasó en la India entre la ideología religiosa islamista y la hinduista que estuvieron en guerra por 1,000 años hasta que el país se dividiera en tres en 1947 (Pakistán, Bangladesh y la India) y se enviara a cada parte los que pertenecían a una sola religión. Durante esos 1,000 años de guerra entre el islamismo y el hinduismo murieron millones de personas en la India. Debido a la existencia de dos ideologías económicas mayoritarias distintas (la capitalista y la esclavista) Estados Unidos estuvo en una guerra civil donde se mataron cientos de miles de seres humanos. Debido a la existencia de dos ideologías políticas distintas (la democracia populista y los gobiernos autoritarios) Estados Unidos y Europa han estado en guerra en Argelia y Siria.

¿Son Todas las Ideologías Igual de Eficientes?

Tomando en consideración lo dicho en la sección anterior, podemos hacernos la siguiente pregunta. ¿Son todas las ideologías iguales? Es decir, se puede construir cualquier explicación social o ideología sobre cuál es el mejor sistema económico, el mejor sistema político, o el mejor sistema religioso, siempre que tengan consistencia interna y coherencia, como reclamarían los defensores de la ideología de género. Por supuesto que no. Mientras las ideologías mejor describan la realidad que pretenden describir, más exitosas son a la hora de lograr los objetivos que se persiguen. Si, por ejemplo, la ideología socialista o comunista no es el mejor modelo para describir la realidad económica, entonces ocurre que la sociedad como por ejemplo Rusia pierde casi un siglo, es decir 84 años, imponiendo una ideología económica para descubrir al final, después de 84 años de experimentación, que no es tan eficiente como la ideología económica del mercado capitalista que criticaron y combatieron. Cuando finalmente la sociedad rusa cambia la ideología socialista para incorporar la ideología del sistema de mercado capitalista de, 1985 a 1991, nadie podía imaginar que, al transcurrir 2 generaciones, es decir 35 años después, volviera a resurgir dicha ideología socialista, esta vez en Estados Unidos que fue el país que la combatió en Rusia por 84 años. Esto ocurre debido a que las nuevas generaciones de norteamericanos que no conocen la experiencia anterior son sometidas a un bombardeo constante sobre la ideología socialista. Es decir, en Estados Unidos vuelven a surgir nuevamente los mismos argumentos socialistas que dieron base para que ocurriera la revolución bolchevique en Rusia en 1917. Los ricos (burguesía) son malos porque no pagan salarios altos. Por consiguiente, hay que mejorar las condiciones de los trabajadores quitándole a los ricos para que los trabajadores tengan más y mejores bienes y servicios. Algunos deben ser gratuitos provistos por el Estado. Suena muy bonito, pero no describe la realidad económica. En Estados Unidos el Partido Demócrata está destinado a repetir la revolución bolchevique rusa de 1917. Porque los pueblos que no conocen su historia están condenados a repetirla. Lo mismo ocurre con las ideologías religiosas. En la medida en que las ideas sobre la tolerancia religiosa, la inclusión y el estar políticamente correcto, permitan, por medio de la emigración y la prédica del islamismo, el crecimiento del islam, en esa medida el islamismo se convertirá en una religión mayoritaria en Europa y Estados Unidos. En consecuencia, en esa medida volverán a experimentar una guerra religiosa entre cristianos e islamistas por 800 años más. Porque los pueblos que no conocen su historia están condenados a repetirla. Eso es lo que está pasando en la India hoy en día con el retorno de las ideas de moda que copian de los países occidentales sobre la tolerancia religiosa, la inclusividad y el estar políticamente correcto. Estas ideas propician el crecimiento del islamismo en la India y el retorno a las matanzas religiosas de islamistas a manos de los hinduistas que habían sido superadas en 1947 con la división del país en tres países cada cual con su propia religión. Pakistán no tiene ese problema porque su Estado, al ser confesional y no permite el desarrollo del hinduismo en su suelo tiene consistencia y coherencia interna. Lo mismo ocurre con el surgimiento cíclico de las democracias populistas que son auto degenerativas y que no duran más de 450 años. Sobre este particular ver:

El Problema de la Guerra y el Terrorismo Religioso

<http://partidobolivarianodepuertorico.com/el-problema-de-la-guerra-y-el-terrorismo-religioso>

Solucion al Problema de la Guerra y el Terrorismo Religioso

<http://partidobolivarianodepuertorico.com/3-solucion-al-problama-de-la-guerra-y-el-terrorismo-religioso>

¿Cuáles Son las Soluciones Para Evitar las Guerras Ideológicas?

Para evitar que los pueblos terminen repitiendo la historia cada cuatro o cinco generaciones, se puede establecer en la constitución de los países cuál será la ideología económica, religiosa, y política que habrá de regir en una nación. El sistema económico de mercado capitalista que habrá de imperar en el país debe estar en la constitución para evitar que los políticos estén ofreciendo a las masas soluciones fantasiosas que no sirve y cuyo único propósito es obtener votos para ganar las elecciones y ostentar el poder. Lo mismo debe hacerse con respecto a la ideología religiosa. Es decir, debemos copiar de los Estados islamistas su sistema religioso confesional porque es consistente y coherente. El Estado debe ser confesional. Si nuestra religión mayoritaria es el cristianismo, el Estado debe declarar el cristianismo como religión oficial como lo hizo Roma, pero esta vez sería en todas sus variantes. Las demás religiones se pueden practicar por los individuos, pero no se pueden predicar. Es decir, se les permite a los individuos practicar su religión de preferencia, pero no se la podrá predicar a la población en las escuelas, los medios de comunicación masiva o las iglesias. En otras palabras, la prédica de la religión sería un asunto del Estado, al igual que la educación y la transmisión de la cultura a través del sistema escolar. Por último, la ideología política basada en un sistema anárquico como es la democracia populista debe cambiarse por una democracia no populista. Hay dos modelos a seguir. Las democracias no populistas autoritarias como la de Singapur, Corea del Sur, Taiwán o Rusia y las democracias no populistas donde una asamblea de representantes del pueblo elegidos por periodos extensos selecciona a su vez el gobernante por tiempo indefinido, como es el caso de China y Cuba. En la democracia autoritaria lo ideal es que el gobernante sea electo por el pueblo para ejercer por un período extenso de tiempo, por ejemplo 15 o 20 años, de manera que no tenga necesidad de recurrir a medidas populistas para retener el poder. Medidas que son ineficientes para resolver los problemas, pero que a las masas le gusta oír y apoyar. Sobre este particular ver:

El Problema de la Democracia Populista

<http://partidobolivarianodepuertorico.com/el-problema-de-la-democracia-populista>

Solucion al Problema de la Democracia Populista

<http://partidobolivarianodepuertorico.com/solucion-al-problama-de-la-democracia-populista>

Las Disonancias Cognoscitivas en la Universidad

Los profesores en la Universidad que creen ciegamente en la ideología de género y que están dispuestos a perseguir y castigar a sus compañeros que no creen en esa doctrina, no tienen la culpa de lo que hacen. Ellos son víctimas de los que promueven esta doctrina a nivel mundial. En otras palabras, están adoctrinados y el adoctrinado no se da cuenta de que está adoctrinado, es decir, de que ha sufrido lo que se llama un lavado de cerebro. No tiene nada que ver con la

inteligencia. Aun los más inteligentes pueden ser adoctrinados, porque esa es la naturaleza del ser humano. El ser humano solo puede percibir su entorno social a través de la ideología que le internalizan. Las ideologías políticas, económicas y religiosas, son el filtro a través del cual pueden percibir el mundo. Es muy difícil percibir el mundo fuera de las ideologías, porque así es la naturaleza del ser humano. La objetividad en el análisis es un ejercicio muy difícil para los seres humanos porque es contrario a su naturaleza, es decir, a su estructura mental basada en marcos conceptuales.

El ser humano solo puede percibir la realidad a través de marcos conceptuales por medio de los cuales organiza y percibe los estímulos externos. Las ideologías son marcos conceptuales dentro de los cuales se organizan las percepciones de nuestra realidad social. El ser humano es un animal social y percibe la realidad social a través de los marcos conceptuales que llamamos ideologías. El punto de vista totalmente objetivo sólo pertenece a Dios. Los demás, como seres humanos, dependemos del marco conceptual de la ideología aprendida para poder percibir nuestro entorno o “realidad” social.

¿Cómo Entró la Ideología de Género y el Feminismo Radical en la Universidad?

Aparte de que ellos ejercen la violencia para mantener el control sobre el vocabulario o las palabras que se pueden usar en la Universidad, así como en la sociedad, y aparte de ejercer la violencia para mantener el control sobre las ideologías que son aceptables en la Universidad, así como en la sociedad, una de las formas adicionales en que las ideologías se internalizan es a través de la repetición constante de una idea, hasta pasar a ser o convertirse en la realidad misma de ese individuo que es sujeto a esta repetición constante de una idea. En la escuela pública de Aibonito se ha permitido el primer mural sobre la ideología de género en las escuelas públicas. Es decir que, mientras se obliga al Estado a remover la cruz y todo símbolo cristiano de las escuelas, los edificios públicos y, el colmo, hasta de la vía pública, se autoriza de forma discriminatoria a los que promueven la ideología de género a realizar su propaganda en todo lugar en donde se le prohíbe al cristianismo hacerlo. Sobre este particular ver:

El Nuevo Día: Mural sobre la equidad permanecerá en una escuela de Aibonito

<https://www.elnuevodia.com/noticias/locales/nota/muralsobrelaequidadpermaneceraenunascueladeaibonito-2439290/>

Corte Suprema parece inclinada a retener memorial de cruz en tierras públicas

<https://www1.cbn.com/mundocristiano/estados-unidos/2019/february/corte-suprema-parece-inclinada-a-retener-memorial-de-cruz-en-tierras-publicas>

En la cadena de noticias CNN hay un anuncio bastante largo de varios minutos que se ha estado repitiendo cada 5 a 10 minutos por más de un año. El anuncio ataca el cristianismo por medio de atacar la religión católica. Sabemos lo costoso que es un anuncio en la televisión de varios minutos. Por consiguiente, sabemos que financiar este anuncio cada 5 a 10 minutos por más de un año cuesta cientos de millones de dólares. ¿Con qué propósito alguien está gastando cientos de millones de dólares para difamar el cristianismo católico y quién es esa persona o entidad? Como hemos explicado, el exponer al público de Estados Unidos a un mensaje que se repite

constantemente cada 5 a 10 minutos es una forma de adoctrinar y de someter a las personas a un lavado de cerebro por repetición constante. La repetición cada 5 a 10 minutos de un mismo anuncio constantemente, las 24 horas del día, 7 días a la semana, durante más de un año, constituye un abuso pues sabemos que esa es una de las formas de producir lavado cerebral en la población expuesta. ¿Cómo es que el gobierno permite esta forma tan burda de aplicar técnicas de lavado cerebral en la población?

Hoy vienen por el cristianismo católico, mañana vendrán por el cristianismo protestante. El fascismo es así, sea de izquierda, como en este caso, o sea de derecha. Está claro que el objetivo es destruir el cristianismo en el mundo. Sabemos que una vez logren destruir el cristianismo católico entonces vendrán por el cristianismo protestante. Argumentos para criticar el cristianismo protestante lo encontrarán en la matanza de Waco en Texas o en el suicidio en masa de Jim Jones en Guyana. Sobre este particular ver:

Nearly half of college students believe 'In God We Trust' should be removed from US currency

<https://video.foxnews.com/v/6079120962001/#sp=show-clips>

The Real Reason 'In God We Trust' Is On The U.S. Dollar

<https://www.youtube.com/watch?v=3UpponQcSsA>

'In God We Trust' motto sparks debate in Minnesota

<https://www.youtube.com/watch?v=I-vSFYw7dT0>

'In God We Trust' to be removed from US currency?

https://www.youtube.com/watch?v=UcXx_xRt85k

Tucker: Left is doing all it can to divide Americans

<https://www.youtube.com/watch?v=xcVzEJdkGEE>

Ingraham: America's identity under assault

<https://www.youtube.com/watch?v=aSpueqUAWJI>

La Cabeza de la Culebra

Los profesores adoctrinados en la ideología de género no pueden percibir la realidad más allá de su marco conceptual ideológico. Por consiguiente, cuando están dispuestos a perseguir y castigar a los otros profesores y colegas que no crean en la ideología de género, están convencidos de que la razón está de su parte y que los que piensan de manera distinta porque tienen otros marcos conceptuales ideológicos, son personas que merecen ser perseguidas y castigadas.

Eso es lo que explica que el fascismo de izquierda en España, que irónicamente se llamaban republicanos, mandaran al paredón y fusilaran a más de 6,000 sacerdotes católicos. Si la ideología política del Partido Comunista que profesaban los republicanos en España decía que la religión era el opio de los pueblos, entonces se justificaba el asesinato de miles de sacerdotes por predicar el cristianismo. Luego vino el fascismo de derecha en España que fusiló a 16 sacerdotes vascos republicanos y mandó a la cárcel a cientos de sacerdotes antifranquistas. El fascismo es así, sea de izquierda o sea de derecha.

Es por lo anterior que, si queremos combatir la ideología de género en la Universidad y en la sociedad, no debemos ofuscarnos en combatir a nuestros compañeros adoctrinados porque ellos son víctimas, al igual que nosotros, de sus marcos conceptuales ideológicos. Para combatir la ideología de género y el feminismo radical tenemos que determinar quiénes son los que están financiando y promoviendo la ideología de género y el feminismo radical en los países del mundo. Si se realiza esta labor, veremos que todos los caminos señalan a George Soros y sus ONG. Soros a separado 18,000 millones de dólares, más de la mitad de su fortuna, para financiar entre otras cosas a través de sus fundaciones **Open Society** y **Soros Foundation** la ideología de género y el feminismo radical en el mundo. Esto fue uno de los aspectos que yo discutí con la Dra. Malavé en nuestra reunión.

En una entrevista que se le hizo en el programa de televisión “**60 Minutes**” Soros declaró ser ateo. En dicha entrevista salió a relucir que, durante la segunda guerra mundial Soros, siendo judío, ocultó su identidad a los nazis y colaboró con ellos para expropiar los bienes y propiedades de los judíos que eran enviados a los campos de concentración para ser asesinados. De esa manera se quedaban con dichos bienes y propiedades de sus compatriotas judíos que eran enviados a los campos de concentración para ser ejecutados. Cuando se le preguntó a Soros si era cierto que siendo judío colaboró con el fascismo alemán para expropiar los bienes y propiedades de los judíos que eran enviados a los campos de concentración para ser exterminados, Soros contestó cínicamente de forma impávida y sin ningún gesto de perturbación en su rostro que, fue una oportunidad que se le presentó y él la aprovechó porque si él no lo hacía, otro lo hubiese hecho y hubiese obtenido ese beneficio que él obtuvo. Cuando se le preguntó si no creía en Dios dijo que Dios fue creado por el hombre y no el hombre por Dios. Sobre este particular ver entrevista en “**60 Minutes**”:

60 Minutes Interview George Soros Tried to Ban - Atheist, Holocaust Criminal Conspiracy

<https://www.youtube.com/watch?v=8ZhIrYxOQsI>

La mayoría de las personas que promueven la ideología de género y el feminismo radical en Puerto Rico y en el mundo son financiadas directa o indirectamente por George Soros. Aquellos que finalmente terminan adoctrinados en la ideología de género y el feminismo radical, no hay que financiarlos porque trabajan gratis para George Soros, aunque no lo saben. Son los que se conocen como tontos útiles, pues al estar adoctrinados y creer ciegamente en la doctrina, no necesitan recibir algún beneficio para trabajar gratis.

En Estados Unidos George Soros financió la campaña política en contra de la confirmación del juez Brett Kavanaugh, financió las campañas políticas de los demócratas y en especial la de Hillary Clinton. Aquí en Puerto Rico Soros financió a los líderes del movimiento de la ideología de género y del feminismo radical que le hizo la vida difícil al gobernador Ricardo Rosselló y al presidente del Senado Thomas Rivera Schatz para que no se aprobara el proyecto de libertad religiosa. En este momento, Soros financia la campaña para presionar a la gobernadora Wanda Vázquez para que declare una emergencia nacional a los fines de promover la ideología de género a los niños en las escuelas y a los jóvenes en las universidades. Son un movimiento fascista violento y sabemos los destrozos que han ocasionado en las propiedades para obligar al gobierno a someterse a sus “recomendaciones” para combatir la violencia de género.

Yo demostré en un escrito anterior que las recomendaciones de la ideología de género y el feminismo radical para proteger a la mujer, lejos de protegerla había causado un incremento de 100% en los asesinatos de las mujeres como consecuencia de que esas recomendaciones destruyen el sistema de valores sociales que regulan el proceso de cortejo. Este proceso de cortejo es altamente complejo y regula el comportamiento y las relaciones entre el hombre y la mujer. En otras palabras, que los defensores de la ideología de género y el feminismo radical tienen sus manos manchadas de sangre con un aumento de más de 10 asesinatos de mujeres al año 100% como consecuencia de las medidas que propusieron y que actualmente se encuentran en vigencia. Para los que quieran examinar la demostración de que las medidas de los defensores de la ideología de género y el feminismo radical han estado aumentando los asesinatos de mujeres en Puerto Rico ver Apéndice B.

Si ahora se les vuelve hacer caso a los defensores de la ideología de género y el feminismo radical y se aprueban sus nuevas medidas propuestas, debemos esperar que dentro de algunos años los asesinatos de mujeres aumenten de un 100% a un 200%. Esta es la consecuencia de hacerle caso a personas que no saben lo que están haciendo. Las ideologías no se dan en un vacío, como plantean implícitamente los defensores de la ideología de género y el feminismo radical cuando sostienen que, mediante la entelequia de lo que ellos llaman “ingeniería social”, pueden transformar la sociedad por medio de reconstruir a su antojo el sistema de valores sociales que ellos presuponen arbitrario y no conectado con la naturaleza humana. Las ideologías son modelos o paradigmas que pretenden describir algún aspecto de la realidad. Pero la realidad no se conforma con la ideología, sino que es la ideología la que debe construirse conforme a la realidad. Como científicos sociales, los defensores de la ideología de género y el feminismo radical no saben nada de lo que están haciendo o proponiendo. Simplemente son fanáticos víctimas de Geoge Soros que es la cabeza de la culebra.

Geoge Soros y sus ONG son el enemigo más grande que tiene Puerto Rico, Estados Unidos y los países del mundo. Él es la cabeza de la culebra. Él es el anticristo que nos predijo Dios en el apocalipsis hace más de 2000 años. El habrá de llevar al mundo al hedonismo, el ateísmo, la depravación moral y, finalmente, a la tercera y última guerra mundial.

Una forma en que podemos combatir a este personaje siniestro es declarándolo a él y sus ONG personas no gratas en Puerto Rico. Aunque en términos reales no podamos prohibirle la entrada en Puerto Rico, sin embargo, sería simbólicamente una forma de rechazar lo que hacen. En su país de origen Hungría no lo quieren y lo han declarado persona no grata, lo mismo ha hecho

Rusia, Cuba y Venezuela. A pesar de que Venezuela y Cuba miraron al principio con simpatía la ideología de género y crearon programas de TV para respaldarlos, eventualmente se dieron cuenta de que había toda una agenda detrás del movimiento y que no era un movimiento espontáneo, sino dirigido por Soros con propósitos siniestros. Luego, cuando se dieron cuenta de quién era Soros, lo han criticado. Sobre este particular ver:

Tele Sur, El Punto en la i: George Soros: La Farsa de la filantropía

<https://www.youtube.com/watch?v=2cMGdYehvF4&t=22s>

La Segunda Guerra Civil en los Estados Unidos

En Estados Unidos están presentes los elementos necesarios para que se produzca una segunda guerra civil. Estos son la creciente polarización ideológica de la población en dos bandos. Un bando con una ideología económica socialista y con una ideología religiosa hedonista, agnóstica y atea promovida por Soros. Otro bando conservador con una ideología económica capitalista y una ideología religiosa cristiana que se resisten a aceptar las nuevas ideologías económicas y ateas. De continuar el crecimiento de la ideología de género en la sociedad, que son financiados y promovidos por George Soros y sus ONG, yo vaticino, como científico social, una segunda guerra civil en Estados Unidos dentro de 30 a 40 años, donde posiblemente morirán millones de seres humanos.

Los líderes religiosos católicos y protestantes serán de los primeros en ser perseguidos y en morir asesinados, como ocurrió en España. Es por eso que, mientras tengan tiempo, deben de organizarse políticamente para denunciar desde el púlpito lo que es y representa la ideología de género para el destino de Estados Unidos, Puerto Rico y la humanidad. Esta guerra hay que ganarla en las urnas y las iglesias cristianas son las únicas que tienen la capacidad para derrotar en las urnas la ideología de género, a menos que renuncien a su derecho y obligación de orientar a su feligresía sobre lo que es la ideología de género como enemigo del cristianismo.

Si los que ganen esta guerra civil en Estados Unidos fueran los defensores de la ideología de género y el feminismo radical, entonces de seguro que tratarán de imponer su ideología allende los mares en Rusia o China y habrá una tercera y última guerra mundial.

Una forma de evitar que ocurra esa guerra es ganando de forma amplia las elecciones y enmendar la constitución para establecer como sistema económico

que habrá de regir en la sociedad el sistema de mercado capitalista y como sistema religioso el cristianismo.

Quién origina y lidera la promoción de la ideología de género y el feminismo radical en Estados Unidos y el mundo, con el propósito explícito de subvertir el orden social establecido y provocar la caída del Estado, es George Soros y sus secuaces. Estas ideologías promueven a su vez otras ideologías como la homosexualidad generalizada en toda la sociedad, el socialismo, las sociedades sin fronteras, el hedonismo, el agnóstismo, el ateísmo y todo lo que genere anarquía y anomía social. Ideologías que, como hemos señalado, no tienen ningún asidero en la realidad. El socialismo como ideología económica ya ha sido ensayado sin éxito en múltiples países, a costa de millones de vidas en Rusia y China. La inclusividad y la tolerancia religiosa que fomentan el crecimiento de más de una religión ya ha sido ensayado en Europa de 632 dC a 1492 dC y en la India hasta el 1947 y solo produjo guerras entre el islamismo y el cristianismo por un periodo de 800 años en Europa y entre el islamismo y el hinduismo por un periodo de 1,000 años en la India. Debería declararse a Soros y sus ONG como el enemigo número uno del cristianismo, de Estados Unidos, de Puerto Rico y del mundo y proceder a confiscar su fortuna que es con la cual financia la promoción de sus ideologías y ser juzgado por subvertir el orden social establecido y por traición. Repito, George Soros y sus ONG es el enemigo número uno del cristianismo, de Estados Unidos, de Puerto Rico y de la humanidad. El es la cabeza de la culebra. El es el anticristo.

Apéndice A

LA UNIVERSIDAD POR SUS FUEROS

En este Apéndice A se contesta el escrito de la Dra. Lisandra Torres donde se indican los castigos a los que se exponen los profesores y el personal no docente que no apliquen la ideología de género en la Universidad

Este documento se puede ver en el internet en la siguiente dirección:

<http://www.Consultando.net/La-Universidad-Por-Sus-Fueros>

Apéndice B

CÓMO APLICAR CORRECTAMENTE LA IDEOLOGÍA DE GENERO

En este Apéndice B se demuestra que la aplicación de las medidas recomendadas por la ideología de género ha causado un aumento de 100% en los asesinatos de mujeres como consecuencia de que dichas medidas destruyen el sistema de valores culturales que regulan las relaciones entre los hombres y las mujeres. Ese sistema de valores culturales que regulan las relaciones entre los hombres y las mujeres es tan eficiente que mantenía los

asesinatos de mujeres a manos de los hombres en un mínimo insignificante de alrededor de 1.75% del total de asesinatos, siendo el de los hombres el 98.25% de los asesinatos. Ese sistema de valores culturales es el resultado de la experiencia y sabiduría de los pueblos cultivadas por miles de años. La ideología de género lo ha destruido con las leyes que promueve. Ahora, ante el aumento de los asesinatos de mujeres que ellos mismo provocaron, la ideología de género reclama la implementación de una nueva medida consistente en recomendarle a la mujer que se arme con un revolver en los casos en que haya sido amenazada de muerte. Esto es un disparate y es de esperarse que dentro de algunos años aumenten en un 200% los asesinatos por asecho de mujeres. La mujer no puede lidiar con el hombre ni en fuerza física, ni en capacidad agresiva, ni en capacidad para el asecho. Por consiguiente, continuar destruyendo el sistema de valores culturales que ha protegido a la mujer de esa capacidad mayor que tiene el hombre para ejercer la violencia y para el asecho, tendrá como consecuencia más asesinatos de mujeres. La inmensa mayoría del 98.25% de los asesinatos de hombres son por asecho. Si el Estado no puede proteger a los hombres del asecho y asesinato de los otros hombres que constituyen el 98.25% de los asesinatos, de dónde sacan los defensores de la ideología de género que el Estado va a poder proteger a las mujeres del asecho y asesinato de los hombres si se aplican sus medidas para estimula a las mujeres a armarse y enfrentar a los hombres. Es una negligencia criminal las recomendaciones de los que promueven de la ideología de genero en Puerto Rico y el mundo, pues son fanáticos que se hacen pasar por científicos sociales pero que no tienen la más mínima idea de lo que están haciendo. Tienen sus manos manchadas con la sangre de los aumentos en los asesinatos de mujeres que sus medidas irresponsables e ignorantes provocan todos los años.

Este documento se puede ver en el internet en la siguiente dirección:

[HTTP://CONSULTANDO.NET/LA-UNIVERSIDAD-POR-SUS-FUEROS](http://CONSULTANDO.NET/LA-UNIVERSIDAD-POR-SUS-FUEROS)